

sarios ungeretur. Sed et pro baptizato ^a quam precem facere potest sacerdos sacrilegus et peccator, cum scriptum sit (*Joan. ix, 31*): *Deus peccatorem non audit; sed qui eum coluerit ^b, et voluntatem ejus fecerit, illum audit.* Quis autem potest dare quod ipse non habeat, aut quomodo potest spiritualia agere ^c qui ipse amiserit Spiritum sanctum? Et idcirco baptizandus est et innovandus qui ad Ecclesiam judicatur, ut intus per Sanctos sanctificetur, quia scriptum est: (*Levit. xix, 2, et xx, 26*): *Sancti estote, quia et ego sanctus sum, dicit Dominus:* ut qui in errorem ^d seductus est et foris tinctus in Baptismo vero et ecclesiastico etiam hoc ipsum deponat quod homo ad Deum veniens, dum sacerdotem querit, in sacrilegum fraude erroris incurrit.

B III. Ceterum probare est haereticorum et schismatistarum baptismum consentire in id quod illi baptizaverint. Neque enim potest pars illuc inania esse et pars prevalere. Si Baptizare potuit, potuit et Spiritum sanctum dare. Si autem Spiritum sanctum dare non potest, quia foris constitutus cum sancto Spiritu non est, nec baptizare venientem potest, quando et Baptisma unum sit, et Spiritus sanctus unus, et una Ecclesia a Christo Domino ^e super Petrum ^f originæ unitatis et ratione ^g fundata. Ita fit ut cum omnia apud illos inania et falsa sint, nihil eorum quae illi gesserint probari a nobis debeat. Quid enim potest ratum et firmum esse apud Deum quod illi faciunt quos Dominus hostes et adversarios suos dicit in Evangelio suo ponens (*Luc. xi, 23*): *Qui non est mecum adversus me est; et qui non mecum colligit, spargit.* Et beatus quoque apostolus Joannes mandata Domini et precepta custodiens in epistola sua posuerit ^h, dicens (*Ioan. ii, 18, 19*): *Audiatis quia antichristus venit. Nunc autem antichristi multi facti sunt. Unde cognoscimus quia novissima hora est. Ex nobis exierunt, sed non fuerunt ex nobis. Si enim fuissent ex nobis, mansisset usque nobiscum.* Unde nos quoque colligere ⁱ et considerare debemus

LECTIONES VARIANTES.

^a Pro baptizato *Lam. Ebor. NC. 1.*

^b Deum coluerit *Bod. 1.*

^c Spiritualiter gerere *Lam. Ebor. Lin. NC. 1.*

^d In errore *Lam. NC. 1, 2. Lin.*

^e Christo Domino nostro *Bod. 1. Lin. Ebor. NC. 1, 2,*

^f Tha. Foss. Vict. Corb.

^g Super petram Vict.

^h Ex ratione *Bod. 1.*

ⁱ Ponit *Lam. Ebor. Lin. NC. 1.*

^j Colligere debemus *Ver.*

^k Et prolati habere *Lam. NC. 1. Ebor. Veron.*

^l Et si qui *Ver.* Et si quidem errorem et pravitatem rejecerint *Corb.*

^m Et quidam et fidei *Ver.* *Benet.* *Intervit;* *in se; rursum;* *in dantibus; Grac.*

ⁿ Alijs 256.

VARIORUM NOTÆ.

I II. — *Super Petrum.* Versio Graeca tantum habet: ἐπάνω πέτρου τοῦ ἀπόστολον ἀρχήθεν ἐνότητος τεθεμέλιαν. Ipse Cyprianus I. de Unitate Eccles. *Super unum adificat Ecclesiam.* Et paulo post: *Ut unitatem manifestaret, unitatis ejusdem originem ab uno incipientem sua auctoritate disposuit.* Pacianus epist. iii: *Ad Petrum locutus est Dominus: ad unum ideo, ut unitatem fundaret ex uno.* Mox idipsum in commune præcipiens, RIGALTIUS. — Ita omnino *xxi* libri veteres et duo laudati a Pamelio. Veteres editiones habent petram. Ita etiam editio Morelliana et tres libri veteres. Vide quae in simili causa notata sunt supra ad epistolam XI. p. 428. BALUZIUS.

Posuerit. Fortasse legend. *posuit.* In quatuor codicibus scriptis, qui in ed. Oxon. memorantur, exstat po-

nit. ROUTH.

Colligere et considerare. Graeca versio, συνέβαι καὶ νοτ. FELLUS.

Quæcumque adversarii ejus et antichristi faciunt repudiare. Non id vult ut nihil sacerent orthodoxi quod haeretici faciunt. In epistola enim ad Juliaianum cum objiceretur Novationenses ad se venientes baptizare solitos, respondet, *ad nos non pertinere quid hostes Ecclesie faciant.* Hoc ipsi propo-positum est ut conficiat; nihil ratum esse, aut ex jure valere quod illi fecerint, qui extra Ecclesiam positi. Mox, *per omnia divinæ gratiae Sacraenta.* Non tantum per confirmationis ritum, aut Eucharistie administrationem, sed etiam Baptismi, qui ad Ecclesiam ipsam adjutum facit. FELLUS.

nitum est, duplice decreto desuper latere, confirmariunt. Quorum primum est, ut ii, qui in Ecclesia ordinati a fide defecerunt, revertentes ad Ecclesiam, non nisi ad laicam communionem recipiantur. Alterum, ut Baptisimus haereticorum ab ipsis collatus, non tantum pro invalido, sed etiam pro nullo habeatur; adeo ut si ad Ecclesiam revertentes baptizentur, non secundo Baptismo rebaptizentur, sed tantum primum iis Baptisma conferatur, quia ab haereticis non vera baptizari, sed aqua tantum haereticorum apostoli sororiantur fuerint. Ita Cyprianus, Epist. 73, ad Iubaiatum. Unde qui illum apabaptismo patrocinatum fuisse sentiunt, graviter errant. Ille cum episcoporum predicatorum 71 sententia constituta essent, ad Stephanum Romanum epistola quadam, quam infra ex Cypriano hic subjici curavimus, prescribuntur. Ille vero, synodica epistola accepta, per litteras redditas concilium hoc reprobavit, et simul etiam sanctissime mandavit, ne a traditione apostolica, de non iterando Baptismate haereticorum eorum, qui eadem forma, qua utitur Ecclesia, baptizassent, vel latum unguem recedant, ipsosque ab ipsis baptizatos, si ad Ecclesiam redire petant, non aliter quam per solam manuum impos-

itionem recipient. Hec ex Cypriani epistola, quam ad Pompeium Sabratensem in Africa episcopum scripsit, probantur. Vide Baron. anno 258, a num. 27 usque ad 38 inclusive.

CYPRIANUS ET CETERI STEPHANO FRATRI SALUTEM.

I. Ad quædam disponenda et consilio communis examinatione limanda necesse habuimus, frater charissime, convenientibus in unum pluribus sacerdotibus, cogere et celebrare concilium. In quo multa quidem prolata atque transacta sunt: sed de eo vel maxime tibi scriendum, et cum tua gravitate ac sapientia conferendum fuit, quod magis pertineat et ad sacerdotalem auctoritatem, et ad Ecclesiæ catholice unitatem pariter ac dignitatem de divine dispositionis ordinatione venientes, eos qui sunt foris extra Ecclesiam tincti, et apud haereticos et schismaticos profanæ aquæ labie maculati, quando ad nos atque ad Ecclesiam, quæ una est, venerint, baptizari oportere; eo quod parum sit eis manum imponere ad accipendum Spiritum sanctum, nisi accipient et Ecclesiæ Baptismum. Tunc enim demum plene sanctificari et esse filii Dei possunt, si Sacramento utroque nascan-

LECTIONES VARIANTES.

* Et ex concili Bod. 1. Ad concili Bod. Lam. NC. 1.
Ebor.

§ Prosta atque tractata Lam. Bod. 2. Ebor. NC. 1.

VARIORUM NOTÆ.

CONCIL. CARTHAG. VI. — **Cyprianus.** Cum propter illam cui nunc incuniblo emendationem ei illustrationem operum sancti Cypriani legendam suscepissem prolixam nimis epistolam Joannis Lanponii ad Jacobum Beyilaquam de discordia papa Stephani cum Cypriano, mirus sum tam multa ab eo dici potuisse ut nihil dicere. Quarecumque enim asserti argumenta et testimonia adversus Stephanum nullius momenti sunt in hac causa et quandam habent insulsitatem. Quid enim ad causam Baptismi facit Cypriani famam esse celebriorem quam famam Stephani, Cyprianum non cedere Stephano, Cyprianum congregasse concilium in causa Baptismi, Stephanum non congregasse, Ecclesiæ orientis et occidentis non suscepisse propagandam sententiam Stephani, et multa alia hujusmodi quæ ad causam non pertinent, quorum etiam plurima falsa sunt? Nemo autem, ut ait Hieronymus in epistola ad Pamphilium contra Joannem Hierosolymitanum, falso verum probat. Itaque ista facile possent refutari. Sed tanti non sunt. Verissimum igitur est quod ait Optatus in libro quinto, veritatem studiis impediri. Vide Facundum in libro contra Mociatum pag. 577. primæ editionis. BALUZIUS.

I. — **Celebrare concilium.** Celebratum fuisse an. 255. recte, ut opinor, probat Pearsonius in annalibus Cyprianicis. BALUZIUS. — Ante pascha anni sequentis 256 celebratum hoc concilium fuisse, docet Pearsonius in opere memorato ad ap. illum, § 4. De eodem hoc concilio ita Cyprianus in Epist. ad Iubaiatum, quæ est 73: *Ei nunc quoque cum in urum convenissemus, tam provinciae Africæ quam Numidiæ episcopi numero septuaginta et unus.* Routh.

Transacta. Ita duodecim libri veteres. Alii quatuor habent tractata. Veteres editiones et tres libri veteres. translata. BALUZIUS.

Cum tua gravitate. Ilunc ipsum Stephanum idem Cyprianus appellabit superbum, imperitum atque impudicum, ineptum, obstinatum. Epist. ad Pompeium. RUGALTUS.

Plene sanctificari. Colb. ms. plane: quod etiam in

C uno e suis Oxoniensis editor offendit. Concinnior est lectio cæterorum librorum. Hoc enim istuc plene sanctificari sonat, quod consummari in his ejusdem Cypriani epist. lxxiii, ut per nostram orationem ac manus impositionem Spiritum sanctum consequentur, et signaculo Dominicino CONSUMMENTUR. Porro Cyprianum his verbis, si utroque Sacramento nascantur, ut haeretici ad Ecclesiæ venientes Confirmationis sacramentum una cum Baptismo suscipiant, postulare, ex subjecta dissertatione nostra, numi. 17 et 18, planum fiet. CUSTANT.

Sacramento utroque. Baptismo et sancti Spiritus infusione, id est, ut dicet paulo post, aqua et Spiritu. Quod sex repetit alibi. Tertullianus in libro de Virginibus velandis: *Una nobis et illis fides, unus Deus, idem Christus, eadem spes, eadem lavaci Sacra menta.* Sricius in epistola ad Himerium: *Quibus solis per annum diebus, id est Paschatis et Pentecostes, ad fidem confluentibus generalia Baptismatis tradi convenit sacramenta.* Vide Sirmondum capite quinto secundi Autirheretici, ubi explicat hunc Cypriani locum. Vide etiam 10. II Capitularium, pag. 1256. Ceterum pro utroque quinque vetera exemplaria habent utrumque. BALUZIUS. — De Baptismo manuunque Impositione post baptismum, Cyprianum interpretandum esse, satis ostendit suffragium quintum concilii proxime sequentis, cum Canone 17 Concil. Arelat. II collatum. En verba Suffragii: *Male ergo sibi quidam interpretantur (eadem designat Joannis voces episcopus), ut dicant, quod per manus impositionem Spiritum sanctum accipiant et sic recipientur; cum manifestum sit utroque Sacramento debere eos renasci in Ecclesia catholica.* Canon autem Arelatensis concilii ita se habet: *Bonosiacos autem ex eodem errore venientes, quos sicut Arianos baptizari in Trinitate manifestum est, dum interrogati fidem nostram ex toto corde confessi fuerint, CHRISMATE ET MANUS IMPOSITIONE in Ecclesia recipi sufficiunt.* Hinc, si fallor, constat, sicut ex Cypriani verbis a Constantio supra allatis, qui interea canonem illum concilii secundi Arelatensis, nusquam, quod

tur, cum scriptum sit, *Nisi quis renatus fuerit ex aqua et Spiritu, non potest introire in regnum Dei (Joan. iii, 5).* Invenimus enim etiam in Actis Apostolorum (*Act. x, 48*), hoc esse ab Apostolis custoditum, et salutaris fidei veritate servatum, ut cum in domo Cornelii centurionis super ethnicos qui illic aderant fidei calore ferventes, et in Dominum toto corde credentes descendisset *Spiritus sanctus*, quo adimpti variis linguis Deum benedicerent; nihilominus tamen beatum apostolum Petrum, divini præcepti atque Evangelii meum, præcepisse ut baptizarentur iidem illi, qui iam fuerant sancto Spiritu pleni: ut nihil prætermisso vi-deretur, quominus per omnia divini præcepti atque

A *Evangelii legem apostolica magisteria servarent.* Baptismum autem non esse quo hæretici utuntur, nec quemquam apud eos, qui Christo adversantur, per gratiam Christi posse proficere, diligenter nuper expressum est in epistola, quæ ad Quintum collegam nostrum in Mauritania constitutum super ea re scripta est, item in litteris quas collegæ nostri ad episcopos **C** in Numidia præsidentes ante fecerunt: cujus utrinque epistolæ exempla subdidi.

II. Addimus plane et adjungimus, frater charissime, consensu et auctoritate communis, ut etiam si qui presbyteri aut diaconi, qui vel in Ecclesia catholica prius ordinati fuerint, et postmodum perfidi ac re-

LECTIONES VARIANTES.

^a Natus fuerit *Lam. Ebor. NC. 1.*

^b Evangelii lege *Lam. Ebor. NC. 1.*

VARIORUM NOTÆ.

meminerim, adduxit, intelligendam esse verbis, utroque *Sacramento*, non aquam Baptismi et *Spiritus Sancti* gratiam in eo collatam, neque Baptismum manusque impositionem in *penitentiam*, multo minus Baptismum atque Eucharistiam, sed Baptismum et Confirmationis sacramenta. Neque aliter exponentem hunc et consimiles locos etiam Maranum video in *Præfatione ad S. Cypriani Op. p. xvii et xviii*, et si existimet quidem, patrem illum non nescivisse Stephanum, et qui ab illo stabant, de manuū impositione in *penitentiam*, hæreticis omnino necessaria ad *Spiritum sanctum* accipiendo, non de sacramento Confirmationis, locutos; haud enim repugnare, ut Cyprianus **C** ansa ab adversariis accepta sacramentum Confirmationis iterandum esse statueret, quamvis illud ab iisdem iterari minime suspicaretur, sed eos scire manus impositionem in *penitentiam* tantum intellexisse, quam ad *Spiritum conferendum* necessariam putaverint. Vides tamen quæ infra ab modo dictum Nemeiani suffragium in concil. vii. p. 93, annotabo. Et conferas quæ ad suffragium octavum ejusdem concilii mox dicuntur. Hic vero maxime idcirco monenda hæc duxi, quod de Baptismo et Eucharistia locum minus recte exposuerat Anglicus interpres, Routh.

Renatus. Quatuor antiqui codices habent *denuo natus*. Quæ lectio non displicet, cum vox *denuo* exstet in capite tertio Evangelii secundum Joannein, ex quo locus iste petius est. Sed puto Cyprianum, qui alia versione utebatur quam vulgata nostra, scripsisse *renatus*. BALUZIUS. — *Natus* tres scripti in ed. Oxon. memorati, et *editio* Cypriani principis, *Romana*.

ROUTH.

Et spiritu. In ms. Colb. hic additur *santo*: quod abesse debere Pamelius recte probat. Eo autem Actuum apostolicorum exemplo, quo nunc Cyprianus sententiam suam fulcire uitetur, Anonymus a Rigalio ad calcem operum Tertulliani editus apposite uitur ad eam confutandam. Inde enim ostendit Spiritum Sanctum percipi potuisse sine Baptismo, sicut Baptismum sine Confirmationis sacramento collatum suis aliis eoruendem Actuum exemplis demonstrat Cou-STANT.

Ad Quintum. Epist. lxxi. BALUZ.

Ad Episcopos in Numidia. Est ea epistola synodica, quæ statim ante posita est. ROUTH.

Porro epistola LXX scripta est nomine Cypriani, Liberalis, Caldonii aliquorunque qui in concilio congregati litteras legerant ab octodecim Numidiæ episcopis missas, quibus Cyprianus ac socii consulebantur de iis qui apud hæreticos et schismaticos baptizaverint, an ad Ecclesiam catholicam, quæ una est, venientes baptizari debeant. Recrispsit concilium, cui Cyprianus præserat, eos baptizandos esse. Haud mul-

to post eundem Cyprianum Quintus, Mauritaniæ episcopus, eadem de re consuluit, notavique eos, qui redeuerant hæreticos non baptizabant, morem suum hac duplicatione fulcire, *quod nimurum dicunt unum Baptisma esse*, et *sese in hoc veterem consuetudinem sequi*. Tum Cyprianus ad Quintum misit epistolam ad Numidas scriptam, eique novam adjecit. Utramque vero Stephano mittendam esse concilio visum est, quod habitum fuit cum Cyprianus nuper ad Quintum scripsisset. Desiderabant certe Afri, ut Stephanus celebre illud decretum firmaret quod epistolæ ad Numidas inseruerant: *Baptizandus est et innovandus quæ ad Ecclesiam ruditis venit, ut intus per sanctos sanctificetur*. At probare non potuit is pontifex, quod apostolicæ traditioni contrarium certo sciebat. Quapropter concilio congregato et litteras sibi missas consultavit, et decreto illis inserto hanc opposuit definitionem: *Si quis ergo a quacumque hæresi venerit ad nos, nihil innovetur, nisi quod traditum est, ut manus illi imponatur in penitentiam*. Ex hac brevi expositione intelligitur quid sibi velit Stephanus his verbis: *nihil innovetur*. Dixerant igitque Afri: *Baptizandus est et innovandus*. Cum igit Stephanus his contrarium edicens sententiam ait, *nihil innoretur, subaudiendum est, circa Baptismum*, sed teneatur ac servetur *quod traditum est*. Inde etiam percipitur, disputationem de Baptismo hæreticorum in Numidia excitatam primum Cypriani ac sociorum statutu, atque hoc statutum deinde controversiæ, quæ tantopere Stephanum inter ac Cyprianum exarsit, causam et originem dedisse

COUSTANT.

II. — Aut etiam si qui, etc. Niuidior fieret oratio, si hic particula *ut expuncta*, legeretur etiam si qui presbyteri aut diaconi vel in Ecclesia, suppresso postremo qui. In uno ms. recentiore Colb. habetur aut diaconi vel clerici in Ecclesia: sed hujus codicis plura loca, alibi aperte vitiata, ei detrahunt auctoritatem. Ejus tamen lectioni favet Innocentius I, epist. xvi ad Macedonas, n. 8, ubi de iis, qui ab hæreticis baptizati ordinati que ad Ecclesiam transeunt, ait, *Nostra lex est Ecclesia his per manus impositionem, laicam tantum tribuere communionem, nec ex his aliquem in clericatus honorem vel exiguum subrogare*. Eos autem qui a Catholicis ad hæresim transferunt, præterea docet non aliter oportere nisi per *penitentiam suscipi*. Tum num. 9 utrumque ponit inter regulas veteres, quas ab Apostolis vel Apostolicis viris traditas Ecclesia Romana custodit. Quibus cum consentaneum sit subnexum Africani concilii decretum, mirum non est illud a Stephano minime suis contradictrum. Non ideo tamen hoc in Ecclesia obtinuit, quia hæreticorum ordinatio nulla censeretur; sed quia Dei ministros a reprehensione alienos esse atque inmaculatos deceperet. Quocirca si quando a communi lege excepti sunt

belles contra Ecclesiam steterint, vel apud haereticos a pseudoepiscopis et antichristis contra Christi dispositionem profana ordinatione promoti sint, et contra altare unum atque divinum sacrificia foris falsa ac sacrilega offerre conati sint, eos quoque hac conditione ^a suscipi cum revertuntur, ut communicent laici, et satis habeant, quod admittuntur ad pacem, qui hostes pacis extiterint; nec debere eos revertentes ea apud nos ordinationis et honoris arma retinere, quibus contra nos rebellaverint. Oportet enim sacerdotes et ministros, qui altari et sacrificiis deserviunt, integros atque immaculatos esse: cum Dominus Deus in Levitico loquatur et dicat: *Homo in quo fuerit macula et vitium, non accedit offerre dona Deo* (*Levit. xxii, 21*); item in Exodo eadem praecipiat et dicat: *Et sacerdotes qui accedunt ad Dominum Deum, sanctificantur, ne forte derelinquant illos Dominus Deus* (*Exod. xix, 22*); et iterum: *Et cum accedunt ministrare ad altare Sancti, non adducent in se delictum, ne moriantur* (*Exod. xxviii, 43*). Quod autem majus potest esse delictum, aut quae macula deformior, quam adversus Christum stetisse, quam Ecclesiam ejus, quam ille sanguine suo paravit et condidit, dissipasse, quam evangelicæ pacis ac dilectionis oblitum, contra unanimem et concordem

LECTIONES VARIANTES.

^a Confessione et conditione *Lam. Ebor. Bod. 2. NC. 1.*^b Religione tua *Lam. Ebor. Bod. 2.*^c Qua in re non vim *Hieron.*

A Dei populum hostilis discordiae furore pugnasse? Qui etsi ipsi postmodum ad Ecclesiam redeunt, restituere tamen eos et secum revocare non possunt, qui ab eis seducti et foris morte preventi extra Ecclesiam sine communicatione et pace perierunt: quorum animæ in die judicii de ipsorum manibus expertentur, qui perditionis auctores et duces extiterunt. Et idcirco satis est talibus revertentibus veniam dari: Non tamen debet in domo fidei perfidia promoveri. Nam quid bonis et innocentibus atque ab Ecclesia non recedentibus reservamus, si eos qui a nobis recesserint, et contra Ecclesiam steterint, honoramus?

III. Haec ad conscientiam tuam, frater charissime, et pro honore communii et pro simplici dilectione pertulimus, credentes etiam tibi pro religionis tue ^b B et fidei veritate placere, quæ et religiosa pariter et vera sunt. Ceterum scimus quosdam quod semel imbibent nolle deponere, nec propositum suum facile mutare, sed salvo inter collegas pacis et concordiae vinculo, quedam propria quæ apud se semel sint usurpatæ retinere. Qua in re ^c nec nos vim cuiquam facimus aut legem damus, cum habeat ^d in Ecclesiæ administratione voluntatis sue arbitrium liberum unus quisque ^e prepositus, rationem actus sui Domino redditurus.

^f Optamus te, frater charissime, semper bene valere.

VARIORUM NOTÆ.

nonnulli, puta Novatiani Nicæno canone 8, ut Inno-centius in laudata epistola, n.^o 10, fatetur, ac subinde Donatistaræ aut alii: ut post redditum ordinarentur, nusquam est præceptum. Immo Cod. can. eccl. Afric. c. 48, *reordinationes* non secus atque *rebaptizationes* prohibentur. COUSTANT. Et si vitiosa est oratio, ut... eos quoque, ipsam sollicitandam tamen haud puto. Ponitur interea sique pro quique. ROUTH.

Divinum. Tres libri veteres habent *individualium*. BALUZIUS.

Ordinationis et honoris arma. Arma sunt *instrumenta cuiuslibet rei*, inquit Servius ad II. Aeneid. Hic vero sunt insignia sive ornamenta. Quemadmodum et Homerus dixit, ὅπλα φωτός, et in clipeis illustrissimæ virorum descripti vultus expresso thorace. *Arma lucis*, ὅπλα φωτός, ad Rom. XIII, 12. Suid. ὅπλα φωτός. ὁ ἀπόστολος οἱ τῶν ἀρετῶν ἐργασίαι. RIGALT. — At conferas quae habes ad (lin. 6, pag. sequentis). Quod autem majus potest esse delictum.... furor pugnasse? ROUTH.

In domo fidei. In Ecclesia Dei, quæ est fideliuum mater. Unde et *domestici fidei*, οἰκεῖοι τῆς πιστεως, ad Gal. vi, qui sunt de familia fidei. RIGALT. — Porro notat interpres Anglicus, perlitum idcirco appellare Cyprianum haereticorum et schismaticorum scelus solere, quod iidem homines, maxime sacerdotes, commissari rem sibi ab Ecclesia prodidissent.

Et contra Ecclesiam steterint. Ista imitatus est Anselmus episcopus Havelbergensis in tomo XIII. Spicilegii Dacheriani, pag. 202. BALUZIUS.

III. — Haec ad conscientiam tuam. Ex his verbis Hieronymus ad Luciferianos observavit, beatum Cyprianum haec non cum anathemate eorum, qui se sequi noluerant, edidisse: siquidem in communione, inquit, eorum permanxit, qui sententia sue contrarierant, sed hortatum potius fuisse, propter Novatum, et alias tunc hereses multas enascentes, ne quisquam ab eo, sine damnatione erroris sui, recipereatur. RIGALTUS.

Quod semel imbibent. Epist. ad Quint. *Debere unumquemque, non pro eo quod semel imbiberauit et tenebat, pertinaciter congregari*; sed si quid melius et utilius extiterit, libenter amplecti. RIGALTUS. — Pertinent haec ad sententiam illam contrarie partis de haereticorum Baptismo; conferas etiam quæ in actis synodi proxime sequentis ponuntur. Porro colligit ex verbis, quæ mox sequuntur, Anglicus interpres, censuisse omnes præter Stephanum episopos fideliibus licere de re illa controversa inter se dissentire, quæ ad disciplinam magis quam ad fidem pertinere videbatur. Fortasse autem de Afris quibusdam, non de alienigenis, haec dixerunt præules, nonnullos enim Afros de re alter judicasse quam Cyprianum suosque, Cyprianum certiore fecerat Quintus in Mauritania episcopus, ut ex epistola ipsius Cypriani ad eundem Quintum constat. ROUTH.

— Quod semel imbibent. Cicero lib. iv academicarum Questionum, cap. 3: Sed nescio quomodo plerique errare malunt eanique sententiam quam adamaverunt

D pugnacissime defendere quam sine pertinacia quid constantissime dicitur exquirere. Lactantius, lib. III, cap. 24: *Quid dicam de iis nescio qui cum semel aberraverint, constanter in stoliditia perseverant et vanis vana defendunt, nisi quod eos interdum puto aut joci causa philosophari aut prudentes et sciens mendacia defendenda suspicere, quasi ut ingenia sua in malis rebus exerceant vel ostentent.* Celsus Calcagininus, in libro de libero Arbitrio, pag. 596: *nisi tantum esset quibusdam male auspiciatis ingenii impudentiae ut non erubescant explosas ac dannatas etiam opiniones revocare atque asserere, non amore quidem veritatis, sed ostentandi ingenii et captandæ aure popularis gratia.* Congruenter ad haec Origenes, lib. i contra Celsum, ait molestam rem esse contentionem obstinatamque voluntatem resistendi etiam manifestis, pudore discedendi a consuetis opinioneibus quibus iam imbuta est anima, nec ab ulla consuetudinibus hominem dissi-