

## ITEM CONTRA ARIANOS.

IN TOMO II. — Epistola clxx, cxxxviii, cxxxix, ccxl, ccxli et ccxlii.  
 IN TOMO III. — Tractatus in Joan. xviii, xx, xxxvi, xxxvii, lxi et lxxi.  
 IN TOMO V. — Sermones lii, cxvi, cxviii, cxxxix, cxi, ccxli et ccclxxiv.

## ADMONITIO

## IN LIBROS DE TRINITATE.



Prolixum de Trinitate opus per annos non paucos in manibus habuit Augustinus; cum illud, ut ipse ad Aærclium scribit, juvenis inchoarat, senex ediderit. Quippe id facile intermittebat, quoties alii cuiquam incumbendum erat operi, quod pluribus profuturum existimabat; ratus istud operosius et minus utile quam pleraque alia, quod res minus necessarias et a paucioribus intelligendas contineret. Hunc laborem suscepit in eorum potissimum gratiam, qui fidei auctoritatem non recipientes, mysteriorum veritatem ratione demonstrari sibi volebant. Cum enim in sacrarum rerum meditatione, cui se maxime deditum Vir sanctus in lib. I, cap. 3, proficeret, plura in dies et altiora divino illustratus lumine detegret, non patiebatur caritas ipsum, quæ ex Dei dono accepisset, aliis denegare. Sperabat siquidem fore, ut aliis ministrando quæ legerent, ipse quoque proficeret; ac aliis cupiens respondere querentibus, etiam ipse id quod quererent nveniret. Ergo suscepit, ait, lib. I, cap. 5, *hæc, jubente atque adjuvante Domino Deo nostro, non tam cognita cum auctoritate disserere, quam ea cum pietate disserendo cognoscere.* Testatur in tertii libri exordio, stylum se perliberenter suis suppressurum, si res hujusmodi a Latinis invenirentur explicare, aut Graeci qui de iis rebus tractarunt, essent latine redditi, aut alii denique curam respondendi questionibus ipsi propositis, quas, ait, *pro persona mea quam in servitio Christi gero, necesse est me pati, vellent suscipere.*

Argumentum suum variasque propositas circa id questiones et difficultates hoc ordine pertractat. In libro I summae Trinitatis unitatem et æqualitatem demonstrat ex Scripturis: earum testimonia que contra Filii æqualitatem perperam objectantur, quomodo interpretanda sint secundum catholicam fidem, ostendit.

II. Eamdem Trinitatis æqualitatem asserit, probans nihil obstare que de Filii missione ac Spiritus sancti, deque variis Dei apparitionibus dicuntur in Scripturis. Trinitatem enim totam in sua natura immutabilem, invisibilem, ubique presentem, in missione qualibet vel apparitione inseparabiliter operari.

III. Quærit an in prædictis Dei apparitionibus corporea tantummodo creatura formata sit, in qua Deus humanis ostendetur aspectibus; an Angeli jam ante existentes ita sint missi, ut ex persona Dei loquerentur, sive per corporalem speciem de corpore creatura assumptam, sive per suum ipsorum corpus in quæ vellent species conversum: ita ut ipsa Dei essentia nunquam per se ipsam visa fuerit.

IV. Docet ad quid missus sit Filius Dei. Ceterum, Filium Dei, quanvis missione factos sit minor, non ideo esse minorem quia misit eum Pater, nec ideo minorem Spiritum sanctum quia et Pater eum misit et Filius.

V. Pergit ad refellenda hereticorum argumenta illa, que jam non e divinis libris, sed e suo sensu profertur. Ac primum quod objectant gignere et gigni, vel genitum esse et ingenitum, quoniam diversa sunt, substantias esse diversas, refellit, ostendens ista de Deo non secundum substantiam dici, sed relative.

VI. In eos qui contra Filii æqualitatem disputatione ex eo quod Christus ab Apostolo dictus sit *Dei Virtus et Dei Sapientia*, questionem proponit, annon et ipse Pater sapientia sit. Cujus tantisper dilata solutione, adhuc probat unitatem et æqualitatem Patris, Filii, ac Spiritus sancti; et non Deum triplicem, sed Trinitatem dici et credi oportere. Tum explicat dictum Hilarii; *Eternitas in Patre, species in Imagine, unus in Munere.*

VII. Questionem, que dilata fuerat, resolvit, docetque Patrem, Filium, et Spiritum sanctum esse unam virtutem et unam sapientiam, non secus atque unum Deum et unam essentiam. Quærit postea quomodo dicitur in Deo, a Latinis una essentia, tres personæ; a Græcis, una essentia, tres substantiae vel hypostases.

VIII. Ratione etiam redita monstrat, non solum Patrem Filio non esse majorem, sed nec ambos simul aliquid majus esse quam Spiritum sanctum, nec quoslibet duos simul in eadem Trinitate majus aliquid quam unum, nec omnes simul tres majus aliquid quam singulos. Admonet ut ex veritatis inteflectione, ex notitia summi boni, et ex iusito amore justitiae, intelligatur natura Dei; præsentim vero ut ipsius cognitio pueratur per charitatem, in qua tria quedam voluntate Trinitatis vestigium inesse observat.

X. Trinitatem in homine, qui imago Dei est, quamdam inveniri docet: mentem, et nositiam qua se movit, et amorem quo se notitiamque suam diligit; et hæc tria esse inter se aqualia et unius essentiae.

X. Aliam in hominis mente evidentiorem reperiri trinitatem; in memoria scilicet, intelligentia, et voluntate.

XI. Eliam in exteriori homini Trinitatis aliqua vestigia, veluti in corporali visione, deprehendi.

XII. Præmissa distinctione sapientie a scientia, ostendit in ea quæ proprie scientia dicitur, quamdam trinitatem: quæ licet ad interiorem hominem jam pertineat, nondum tamen imago Dei sit appellanda.

XIII. Repartam in scientia trinitatem exponit per commendationem fidei christiana.

XIV. De sapientia hominis vera dicit, qua videlicet meminist, intelligit, et diligit Deum: ostendit quod in eo ipso sit homo imago Dei secundum mentem; quæ quidem hic renovatur in agnitione Dei, tunc vero erit in ea imagine perfecta Dei similitudo, quando Dei perfecta erit visio.

XV. Quidquid in superioribus exposuit, compendiario sermone complectitur: ac postremo Trinitatem, in cuius perfecta visione nobis beata vita promittitur, ostendit a nobis hic videri tanquam per speculum et in aenigmate, dum videtur per imaginem Dei quod nos sumus.

Hosce libros in Retractionibus collocat inter opuscula circiter annum Christi 400 conscripta, quia illos eo tempore inchoavit. In epistola 420, ad Consentium anno 410 missa, n. 13, meminit operis de Trinitate, quod in manibus habebat, et ob argumenti præstantiam ac difficultatem nondum persicere potuerat. In 162, ad Evodium, quæ ad annum 414 pertinet, scribit n. 2 se libros de Trinitate nondum edidisse: et in 469 ad eumdem epistola, quæ exeunte anno 415 scripta est, se nondum illos complevisse, n. 4 testatur. Ex epistola 143, ad Marcellinum data sub finem anni 412, licet intelligere, n. 4, amicos ab eo flagitasse, ut hos libros publicaret; ipsi contra diutiis eos retinuisse, quam yellent et ferrent. Unde conjicius priorem ipsam publicationem, quæ opere needum absoluto facta est, non præcessisse annum 412. Constat autem alteram nonnisi longo post tempore factam, cum ipse in libro 13 citet illud quod scripserat in libro 42 de Civitate Dei, qui ante annum 416 perfectus non fuit. Libro 15 citat Tractatum 90 in Joannem. Ad istud opus Prosperius remittit lib. de Prædestinatione Sanctorum, cap. 8, ratus id jam in Galliis haberet.

Cassiodorus senator, in Institut. cap. 16, laudat quindecim libros, quos Augustinus de sancta Trinitate mirabilis profunditate conciperit, curiosa intentione meditando. Eosdem libros e latino sermone in grecum transtulit Maximus Planudes monachus, qui sub Andronico seniore vivebat, circiter annum 1350. Demetrios vero Cydonius sub Joanne Cantacuzeno, capitulo aliquot vertit ex ejusdem sermonibus. Has versiones Romæ asservari in bibliotheca Vaticana, testatur Possevinus in Apparatu. Vidiimus Indicem Ms. cod. Græc. biblioth. Vatic. qui est penes V. C. Antonium Faure Doct. Theolog. Paris. et similium alium in codice Colbertino bibliothecæ 5125, in quibus hæc leguntur: Τοῦ μακαριστάτου Δύνουστέου ἐπισκόπου Ἰππόλιος περὶ Τριάδος βιβλία πέμπτη τοῖς δίκαιοις, ἀπὸ τῆς Δευτεροῦ διαλέκτου εἰς τὴν Ἑλλάδα μετήνεγκεν δὲ σορότατος καὶ τιμιώτατος μοναχὸς Μάκημος Πλακούδης. Item: Τοῦ μακαρίου Δύνουστέου ἐπισκόπου Ἰππόλιος κεραλαῖα ἐκ τῶν αὐτοῦ λόγων παρατεθῆντα ἐπὶ τῆς Δευτεροῦ διαλέκτου εἰς τὴν Ἑλλάδα μετήνεγκεν Δημήτριος δὲ Κυδώνης. Vide Allatium, lib. 2 de utriusque Ecclesiam Confessione, cap. 17, § 4.

Domino beatissimo, et sincerissima charitate venerando, sancto fratri et consacerdoti papæ Aurelio AUGUSTINUS, in Domino salutem.

De Trinitate, quæ Deus summus et verus est, libros juvans inchoavi, senex edidi. Omiseram quippe hoc opus, posteaquam comperi præceptos mihi esse sive subreptos antequam eos absolverem, et retractatos, ut mea dispositio fuerat, expolirem. Non enim singillatim, sed omnes simul edere ea ratione decreveram, quoniam præcedentibus consequentes inquisitione proficiente necuntur. Cum ergo per eos homines (quia priusquam vellem, ad quosdam illorum pervenire potuerunt) dispositio mea nequivisset impleri, interruptam dictationem reliqueram, cogitans hoc ipsum in aliquibus meis scriptis conqueri, ut scirent, qui possent, non a me fuisse eosdem libros editos, sed ablatos priusquam mihi editione mea digni viderentur. Verum multorum fratrum vehementissima postulatione, et maxime tum iussione compulsus, opus tam laboriosum, adjuvante Domino terminare curavi: eosque emendatos, non ut volui, sed ut potui, ne ab illis qui subrepti jam in manus hominum exierant, plurimum discrepant, Venerationi luce per filium nostrum condiaconum charissimum insi, et cuicumque audiendos, describendos, legendosque permisi: in quibus si servari mea dispositio potuisset, essent profectio etiæ easdem sententias habentes, multo tamen enodatores atque planiores, quantum rerum tantarum explicandarum difficultas et facultas nostra pateretur. Sunt autem qui primos quatuor vel potius quinque etiam sine proemiiis habent, et duodecimum sine extrema parte non parva: sed si eis haec editio potuerit innoscere, omnia si voluerint et valuerint, emendabunt. Peto sane ut hanc epistolam, eorum quidem, sed tamen ad caput eorumdem librorum jubeas auteponi. Vale. Ora pro me.

In libros de Trinitate vide lib. 2, cap. 15, Retractionum, tom. 1, col. 635, a verbis. Libros de Trinitate, n. 1, usque ad verba. De Trinitate disserimus, n. 3, col. 636. M.

