

CENSURA DOCTORUM PARISIENSİUM.

Petri Abælardi Opera, pia admodum et crudita, suis cum nævis (quemadmodum fieri assulet in veterum scriptis) prelo commissa fuere. Quæ quidem ut inoffenso quilibet decurrat pede, præter animum quem præse fert auctor sua in Apologia, Ecclesiæ in omnibus assentientem, quid in quoque Operum ejus loco salebrosum foret, a quibusdam theologis Parisiensibus diligenter adnotatum et indigitatum est, singulisque periculosisribus dictis præsens est adhibitum amuletum. Si quis tamen oculatior plura posthac animadvertis, rem omnibus vere Catholicis fecerit gratissimam.

Quæ non satis æqua veritatis lance librata sunt, in Abælardi, Heloissæ, et aliorum quorundam epistolis.

Col. 163, cap. 12, Historiæ calamit. Paulo A scerbius conqueritur Abælardus, etsi tacito nomine, de DD. Bernardo et Norberto, qui ejus erroribus magis quam ipsi fuere infensi.

Col. 184, ep. 2. Heloissa: eosdem sanctos viros pseudoapostolorum nomine lacescit, et cum ipsis alios quosdam acerius sugillat.

Col. 185 eadem epist. Quæ extorserit a se noxius amor, non satis prudenter Heloissa commemorat.

Col. 256, epist. 7. Sentit Abælardus a Catholica veritate absonum, mortuum aliquem catechumenum gloriam posse consequi. Verum id est fidei consentaneum, si modo excessit contritus, et baptizari non abnuit, si quis banc ei gratiam impertiri voluisse.

Col. 288 media, epist. 8. Conjugalis debiti solationem haud penitus facit immunem a peccato. Hoc vero in iis qui rectitudinem et honestatem observant, minime concedendum.

C. 375. Fulco in epistola ad Abælardum, sanctam sedem apostolicam temere et virulenter proscindit.

Col. 353. Dum Abælardus arguit præsumptionis eum qui in Oratione Dominica pro voce, supersubstantiale, substituit quotidianum, receperat in Ecclesia sic recitandi consuetudinem minimi pendit.

Appendix. Apologeticus Berengarii scholastici pro Abælardo præceptore suo, cum sit contumeliosus in D. Bernardum et concilium Senonense, lucem non commeruit, sicut nec duas sequentes ejusdem epistolæ: quarum priore Apologetici sui maculas eliat, sed alias inurit sibi; posteriore Carthusianis scurriliter insultat.

In Expositione Symboli.

Col. 622. Omnipotentiam Dei jejune explicat Abælardus; sui forsitan erroris menor, quo Deum ea solum posse facere, quæ quandoque facit, asseruerat. Sed hunc in Apologia errorem abscessit.

Col. 627. Animam Christi Domini ad inferos secundum propriam substantiam descendisse, videtur inficiari. At in Apologia secus censem.

Col. 628. Quia nullam ex ascensi ad celos corpori Christi factam astruit beatitudinis accessionem, adventiū saltem cœlestis habitaculi felicitatem, quam suscipiunt omnes, nimium extenuat.

In Heloissæ Problematis.

Col. 682. In responsione ad problema iv, Abælardus dubitationem in fide affingit D. Virginis Mariæ, in morte Filii sui, auctoritate D. Au-

A gustini in libro *Quæstionum Veteris et Novi Testamenti*; sed hic liber totus est supposititius.

Col. 694, in solutione problematis xiii. Quod fit ex ignorantia invincibili, id peccati damnat. In Apologia autem contraria tueretur opinionem.

Col. 695. Invincibilem eam ignorantiam falso tribuit iis pro quibus Dominus in passione sua, et D. Stephanus oravere, vel ei qui juxta Evangelium dixerit verbum contra Filium hominis.

Col. 703, in solutione problematis xv. Legem Mosis nec docere, peccatum mente compleri, nec ex concupiscentia rei alienæ quempiam reum statuere, nec alium quam Iudeum velut proximum diligendum definire, dum sentit Abælardus, a veritate dissentit.

Col. 704, in solutione problematis xvi. Præceptum de diligendo proximo, a Christo Domino commemoratum, solos Iudeos devincere autem; nec videt Decalogi præcepta, quia iuris naturæ sunt, singulos homines obstringere.

Col. 710, in solutione problematis xxiv. Quod putat Iudeos mala vel bona ex ipsa intentione non dijudicare; de quibusdam solummodo admittendum.

Ibidem. Contendit Abælardus nihil quidquam ad peccatum spectare, quod cibum vetitum ore sumamus. Verum hoc pacto, majorem peccati gravitatem, ex adjuncto opere externo, prorsus tollit.

Col. 711, in solutione problematis xxv. Esau subtractam gratiam; abundantiorē intellige, non omnem.

In libro adversus Hæreses.

Liber hic, ut in codice ms. nomen Abælardi haud præ se gerit, ita neque ejus loquendi morem, stylum aut mentis acumen sapit.

ApPEND., col. 1834. Auctor ait apostolos tantum manus imposuisse iis quos predicatores, presbyteros vel diaconos instituebant; de aliis nequidquam ex S. Scriptura constare. Verum idem usurpatum in consecratione episcoporum, et confirmatione sacramento, satis luculenter divina produnt eloquia.

In commentariis Epistole D. Pauli ad Romanos.

Col. 832. Verba hæc D. Pauli, ostensionem suæ justitiae, de charitate et justitia nobis infusa intelligit Abælardus, cum de charitate Christi et justitia qua satisfecit pro nobis, capi præcipue debeant.

Col. 833. Iis Abælardi verbis, cum solos electos liberarerit, hanc adhibe cautionem. Electos liberat Christus, quia soli recipia gloriæ consec-

quintur, quam et ceteri, ni per ipsos staret, pos-
sent etiam per Christum promererit.

Col. 834. Censem dæmonem nullum jus inho-
minem quem seduxit, acquisisse, cum tamen
sequissimo jure, homo per peccatum, pœnæ æter-
næ, et torquenti dæmoni obnoxius fiat. Quare Abæ-
lardus rem acrius perscrutatus, Christum morte sua
hominem a jugo diaboli liberasse, in *Apologia* pro-
fiteretur.

Col. eadem. Beatæ Mariæ virgini dimissum
peccatum, ita accipe, quo videlicet peccaverat in
Adam, non quod aliquando contraxerit.

Col. 835. Verbū divinum hominem suscepisse
caute legitio, quia videlicet naturam humanam ad-
sciverit sibi.

Ibid. Justificationem et redemptionem nostram
in sanguine et morte Christi, sic quidem bene
explicat Abælardus, ut per ipsam, quam patien-
do et moriendo exhibuit, charitatis immensi-
tatem, nos a servitute peccati redemerit, et in li-
bertatem filiorum Dei asseruerit. Sed quia passio-
nem ipsam et mortem a charitate profectam, velut
infinitas justitiae et satisfactionis opus, omnibus
exsolvendis sceibus leet pœnis idonum, aut non
agnovit, aut subticuit; genuinum de redemptione
nostra Ecclesiae Catholicae sensum, vel non est
secundus, vel non assecutus. Quæ cum justissime
D. Bernardus epist. 190 coarguerit, hoc ab Abæ-
lardo elicuit Christianæ mentis testimonium in
sua *Apologia*, *Solum. Filium Dei incarnatum pro-
fiteor, ut nos a servitute peccati, et a jugo diabol-
liberaret, iei supernæ adiutum vitæ morte sua nobis
reseraret.*

Col. 836 et 837. In duobus aberrat, primo
quod censeat ei qui antequam baptizetur justus
est, nondum in baptismate dimissa esse peccata;
tunc enim per votum baptismi jam veniam deli-
ctorum est consecutus. Secundo, quia peccata non-
dum dimissa, pœnam non adhuc exsolutam inter-
pretetur.

Col. 837. Parvulos baptizatos nondum chari-
tatis aut justitiae capaces, intellige per actiones
elicias.

Col. 838. Per peccata, quæ moriendo Chri-
stus sustulit, perperam Abælardus pœnam solum
ipsorum ablatam exposuit. Sic et alias ad eumdem
scopulum allidit.

Col. 861. Verba hæc D. Pauli, *in quo omnes pec-
caverunt, ad pœnam tantummodo revocat, et rea-
tum ipsum peccati originalis, in quem incurre-
runt omnes, omittit. Alias in eodem lubrico nutat,
sed eos omnes locos in *Apologia* hoc uno pro-
fligat firmamento. Ex Adam, in quo omnes pecca-
vimus, tam culpam quam pœnam, nos contraxisse
asserō.*

Col. 864. Asseverat Christum præcepto divino

A suis coactum orare pro nobis. Verum, huic
sententiae erroneous subest loquendi modus.

Ibid. et col. 865. Abælardus peccata dimitti,
perinde existimat, ac pœnam ipsorum condonari,
et alias, aliquem habere peccatum, præterita pec-
cati actione, aliud nihil quam remanere obnoxium
pœnam. Sed hanc illius opinionem Catholica explo-
dit doctrina.

Col. 869. Eos solum parvulos prohibet cum ori-
ginis labe mortuos, qui si vixissent, pessimè
erant futuri. At id prorsus videtur temerarium.

Ibid. Damnari asserit infantes ob aliena pec-
cata, verum non advertit, quam habent originis
maculam, iis proprie vitæ aditum præcludere.

Col. 870. Minus apte elicit, non sic institutam
vel confirmatam tempore apostolorum, Quadragi-
simæ, vel sextæ feriæ abstinentiam, qualem nunc
servamus, eo quod neophyti quidam apud D. Pau-
lum nullum in comedendo diem ab alio secerne-
rent.

In Concionibus.

Col. 417. In sermone de Purif. B. Mariæ, sibi
ipsi persuaderet Judæos nullam de obedientia sua
in coelestibus promissionis remunerationem acce-
pisse: quod equidem tantum verum est ex solis
operibus legis, seposita fide et charitate.

Col. 450. Petrum non tantum satisfecisse ob
trinam negationem, quantum Marcellinum pro in-
censo idolis oblato. Periculosa compa-ratio.

Ibid. Culpam deputat, quod D. Paulus more Na-
zaræorum Deo se consecrarit, et Timotheum cir-
cunciderit, cum tamen in his minime deliquerit.

Col. 471. Scribit neminem præsumere ita pre-
cari, *Omnes sancti clericis, vel episcopi, vel cano-
nicis, orate pro nobis.* At debuit meminisse hos
Litaniarum versiculos, *omnes sancti pontifices,*
omnes sancti sacerdotes et levitæ, eumdem ferme
sensum obtinere.

Col. 474. Norbertum insimulat frustra tentatæ
suscitatiois mortui cuiusdam, forte, quia eum
senserat suis dogmatibus adversum.

In Introductione ad Theologiam.

Col. 979. Opinio Abælardi, quod sola charitas
remuneratione sit digna, abscedit a veritate. Ete-
nimi fides, spes et ceteræ virtutes, charitate co-
mite, æterna etiam reportant præmia; alias in idem
impegit offendiculum.

Cetera quæ in hoc *Introductionis* opusculo ani-
madversione digna videntur, ea sunt quæ carpit D.
Bernardus epist. 190, quibus et satisfacit Abælar-
dus publica fidei Catholicae professione, et aduerso-
erroris anathemate, epistola universis Ecclesiae ti-
lliis inscripta. Utramque consulat lector in hoc vo-
lumine.