

# COMMENTARIUS IN TIMÆUM PLATONIS

AUCTORE, UT VIDETUR

## HONORIO AUGUSTODUNENSI.

(Victor Cousin, *Ouvrages inédits d'Abailard*, append., p. 646.)

On sait que le Timée de Platon était connu par le Commentaire de Chalcidius, au moins dès le viii<sup>e</sup> et le ix<sup>e</sup> siècle, puisqu'on le trouve dans des manuscrits qui remontent à cette époque. On sait aussi que les doctrines qui y sont exposées étaient devenues, au xii<sup>e</sup> siècle, un sujet d'étude et de controverse. L'influence des théories platoniciennes est visible dans Bernard de Chartres. Cependant c'est une question incertaine si ce dernier connaissait Platon autrement que par Macrobe. Abailard ne cite jamais que Macrobe, et il n'y a qu'un seul auteur du xii<sup>e</sup> siècle que l'on sache positivement avoir commenté Platon : cet auteur est Honoré d'Autun. Non-seulement dans le premier livre de l'*Imago mundi* (cc. 81 et 83), il s'occupe de l'explication des fameux nombres du Timée ; mais dans le premier livre de sa *Philosophia mundi*, (l. i, c. 15), après avoir rapporté plusieurs opinions qui avaient cours de son temps sur l'âme du monde, il renvoie, pour l'explication de la doctrine platonicienne sur ce point, à des gloses qu'il aurait écrites sur Platon : *Hanc dicit Plato ex dividua et individua substantia esse excogitatam et ex eadem natura et diversa : cujus expositionem si quis querat, in glosulis nostris super Platonem inveniet*. Il serait donc possible que le commentaire contenu dans le manuscrit de Saint-Germain, 1195, fût celui d'Honoré. En effet, l'auteur (f<sup>o</sup> 60 v<sup>o</sup>, c. 1) nous apprend qu'il avait composé sur la physique un livre qu'il appelle *nostra Philosophia*, où il avait démontré qu'il ne peut y avoir de corps situés dans une région supérieure à celle du feu. *Nulum ergo naturali aspiratione superius debet esse igne. Quod enim dicunt aquas congelatas esse ibi, ita absurdum quod illud dedignamur refellere. In nostra Philosophia satis idem diximus*. Or nous retrouvons cette idée en plusieurs endroits de la *Philosophia mundi* (l. iii, c. 5, 6, etc.). Enfin, les auteurs dont il est fait mention dans le commentaire que nous avons sous les yeux, sont précisément les mêmes que cite ordinairement Honoré d'Autun dans ses écrits sur la physique : ce sont Boèce, Macrobe et Constantin l'Africain. Voici quelques extraits du Commentaire sur le Timée :

Incipientibus Timæum Platonis inquirendum est quæ compositionis illius causa fuerit, et unde in eo agatur, et qualiter, etc., et cui parti philosophiæ supponatur, et titulus. Causa verò compositionis hujus operis talis fuit : cum inter omnes recte philosophantes justitiam in conservatione reipublicæ principatum obtinere certum sit, circa illius inquisitionem maxima fuit eorum intentio. Quorum Trasymachus orator sic ipsam definivit : Justitia est quæ plurimum prodest ei [supplevimus ei] qui plurimum potest, illud attendens quod propter conservationem justitiæ ad illum qui plurimum potest gubernandæ reipublicæ transferuntur. Cujus definitione relata in scholis, [Socrates ait : Non ; imo justitia est quæ plurimum prodest ei qui minimum potest. Qui enim plurimum potest, se et sua sine omni justitiâ conservat ; sed qui minimum, minime. Et quia tam perfectam de ea dederat sententiam, rogaverunt eum sui discipuli ut de illa tractatum componeret. Quorum satisfaciens voluntati, de parte ipsius justitiæ, id est de positiva justitiâ tractavit. Justitia enim alia positiva, alia naturalis. Et est positiva quæ ab hominibus inventa, ut suspensio latronis, naturalis vero quæ non est ab homine inventa, ut parentum dilectio, et similia. Sed quoniam positiva justitiâ circa instituta reipublicæ maxime apparet, in tractatu de ea ad rempublicam se transtulit, ut circa eam justitiam ostenderet. Sed quia in nulla republica perfectam potuit invenire justitiam quam in exemplum prætenderet, novam secundum veterem Atheniensium confluxit. Deinde Plato, ejusdem discipulus, cum decem volumina de republica composuisset, volens perficere quod magister suus prætermiserat, de naturali justitiâ hoc opus composuit. Sed quoniam illa circa creationem mundi maxime apparet, ad illam se transfert. Unde possumus dicere quod materia hujus libri est naturalis justitiâ vel creatio mundi. De ea enim propter naturalem justitiam agit. Agit hoc modo de tali materia : ostendendo efficientem, formalem, finalem, materiam causam mundi, deinde causam excogitationis animæ, et modum et conjunctionem ejus cum corpore, et potentias in eo exercet ; postea creationem cœlestis animalis, aerii, aquatilis, reptilis. Deinde agit de ætatibus hominis, de officio et utilitate membrorum ejusdem, ad ultimum de primordiali materia. Hac utilitate agit de tali materia, tali modo, ut, visa potentia divina et sapientia et bonitate in creatione rerum, timeamus tam potentem, veneremur tam sapientem, diligamus tam benignum. Non uni tantum parti philosophiæ supponitur, sed de pluribus aliquid in eo continetur. Quod ut melius intelligatur, partes philosophiæ divisione prodamus. Philosophia igitur eorum quæ sunt et non videntur, et eorum quæ sunt et videntur vera comprehensio. Hujus duæ sunt species : practica et theoretica. Practicæ vero sunt tres : ethica de instructione morum, ethos enim mos, ethonomica (sic) dispensatura, ethonomus enim est dispensator ; politica, civilis, polis enim est civitas ; hæc docet qualiter respublica tractetur. Theoricæ similiter sunt species tres : theologia, mathematica, physica ; et est theologia de divinis ; theos enim est Deus, logos est ratio. Mathematica quadrivium continet, dicta mathematica, id est doctrinalis. Mathesis cum aspiratione est doctrina, sine ea est vanitas ; et dicitur doctrinalis antonomastice, quia scilicet perfectior sit doctrina in quadrivio quam in cæteris artibus. In aliis enim sola voce fit doctrina ; in ista ut et voce

« et oculis ; ut enim dicitur ab ore regula, ostenditur sub oculis in figura. Mathematicæ sunt quatuor  
 « species : arithmetica, musica, geometria, astronomia. Physica vero de naturis et complexionibus corpo-  
 « rum est, *physis* enim est natura. Musicæ sunt species tres : instrumentalis, mundana, humana. Instru-  
 « mentalis tres : melica, metrica, rithmica. Melicæ tres : diatonica, enarmonica, cromatica. De omnibus  
 « igitur artibus in hoc opere aliquid continetur ; de practica in recapitulatione positivæ justitiæ ; de theo-  
 « logia, ubi de efficiente, formali et finali causa mundi et de anima mundi loquitur ; ubi vero de numeris  
 « et proportionibus, de mathematica ; ubi vero de quatuor elementis et creatione animalium, et de pri-  
 « mordiali materia, physicæ. Titulus talis est : « Incipit Thimæus Platonis, dictus a quodam discipulo  
 « suo. » Mos enim Platoni fuit intitulare volumina a nominibus discipulorum ; ut conferret honorem di-  
 « scipulo, ut et vitaret arrogantiam, et ut subtraheret æmalis occasionem reprehendendi. Vel Thimæus  
 « dictus est quasi flos : thimio (sic) enim est floreo ; quia in eo est flos philosophiæ. Isocrates, etc. Thi-  
 « mæus Platonis diu difficilis habitus est ; non quia tam perfectus auctor aliquid obscure dixisset, sed quia  
 « lectores ignorabant artes quarum ex necessitate facit mentionem. Cum enim de creatione mundi ageret,  
 « de diversis artibus mentionem facere oportuit, juxta uniuscujusque proprietates probationes inducendo.  
 « Est igitur ignoratus a Latinis usque ad tempus Osii papæ, qui cum sciret in eo multa utilia nec fidei  
 « contraria contineri, rogavit Chalcedium archidiaconum suum, in utraque lingua peritum, ut de Græco in  
 « Latinum illud transferret. Cujus auctoritati obediens primas partes illius transtulit. Sed quia ignorabat  
 « utrum placeret an non, misit ad illum ut de illis judicaret, ut, si placerent, cum majori audacia cætera  
 « aggrediretur. Et quoniam difficiles erant ad intelligendum, super illas commentum fecit, et cum parte  
 « translata et commento has litteras misit, quarum contentia hæc est. In principio excusat se de igno-  
 « rantia, postea captat ejus benevolentiam ; deinde ostendit quare totum illam non transtulit, et quare  
 « super partem translata commentum fecit.

« Descensus ad litteram talis est. Difficilis res erat transferre librum Platonis de Græco in Latinum ;  
 « sed virtus tua et amicitia fecit eam mihi facilem. Sed ad hoc quidem aliquis posset dicere : Potestne vir-  
 « tus hoc facere ? Probat quidem... auctoritate Isocratis, sic dicens : Isocrates : Isocrates ille rhetor de  
 « quo in rhetorica legitur, in *Exhortationibus suis*, id est in eo libro sic vocato, *laudans virtutem*, virtus  
 « est habitus animi modo naturæ rationi consensivus, dicitur « *penes eam (virtutem) consistere causam to-  
 « tius prosperitatis* : » ex virtute enim omnis prosperitas, quia, ut probat Boethius, omnia quæ contingunt  
 « bonis bona sunt ; quæ vero malis mala sunt ; et omnium bonorum, id est temporalium et æternorum. (Sic.)  
 « Et cum hæc diceret, addidit eam (virtutem) solam esse quæ redigeret ad possibilem facilitatem ; id est  
 « faceret faciles res impossibiles, non natura sed usu. Et ne putaret aliquis eum mentitum esse subjungit  
 « præclare, id est aperte et vere : *Quid enim*. Probat quod virtuti res difficilis facilis est, removendo a vir-  
 « tute ea quæ generant difficultatem. Hæc sunt invita inceptio, impatientia laboris, et hoc est quod dicit :  
 « *quid enim generosam magnanimitatem*, id est virtutem, et est periphrasis, *aggredi*, id est incipere, ac si  
 « diceret nihil honestum. Vel *quid ceptum*, id est inceptum, *fatiget*, nihil scilicet. Antequam enim inci-  
 « piat, providet an ad perficiendum sufficiat. *Ut temperet se a labore*. Sed quia quod caret alterna requie  
 « durable non est, subjungit : *tanquam victa difficultatibus*. Interpolare enim labores naturæ est necessi-  
 « tas, sed vinci fragilitas. *Eadem est*. Probat quod virtus faciat rem difficilem facilem, hoc idem de *ami-  
 « citia*, quæ quædam virtus est dicens : *eadem est vis amicitiae quæ et virtutis est*. Est amicitia voluntas  
 « honorum erga aliquem causa illius ipsius qui diligitur, cum ejus pari voluntate. Exponit qualiter sit ea-  
 « dem vis, et est *par extricatio*, id est expositio, *rerum pene impossibilium*, id est difficultium. Tricæ sunt  
 « maculæ relis : inde intricare dicitur involvere, extricare evolvere. *Cum alter*. Subjungit qualiter amici-  
 « tia rem difficilem faciat facilem, scilicet cum *alter ex amicis*, inter duos enim ad minus est amicitia re-  
 « ipsa. Religiose imperare est debita et honesta imperare et possible : *adminiculentur*, id est subveniant  
 « effectui complaciti operis, id est ad efficientiam operis utrique placiti. *Alter voto parendi*, id est ex voto  
 « et voluntate obediendo. Ex voto obedire est sine spe remunerationis, sine coactione timoris, sine con-  
 « junctione sanguinis obedire. *Conceperas*, etc. Huc usque excusavit se de arrogantia, modo captat benevo-  
 « lentiam Osii ejusdem, per hoc quod utilem rem prævideat. *Conceperas animo*, id est prævideras ; sed  
 « antequam ostendat quidem, ne videretur mala conceptio, commendat Osium sic : *Florente omnibus stu-  
 « diis humanitatis*. Studium est vehemens applicatio animi ad aliquid agendum cum magna voluntate. Sed  
 « studia alia sunt humanitatis, ut practicæ, alia divinitatis, ut theoreticæ. Sed cum iste in omnibus floreret,  
 « maxime in studiis humanitatis, quia humanus homo erat. Vel studia humana dicuntur omnia quæ ab  
 « homine sciri possunt, in quibus omnibus iste florebat. Sed quia studium sine ingenio non sufficit, se-  
 « cundum illud Horatii :

*Ego nec studium sine divite vena,*

« nec ræe quid possit video ingenium, addit et ingenium. Ingenium est naturalis vis ad aliquid cito in-  
 « telligendum ; unde dicitur ingenium quasi intus genitum. Sed quia ingeniorum alia sunt summa, alia  
 « minima, alia media, ad cumulum laudis addit *excellenti*. Deinde, commendato eo, ostendit quod conce-  
 « perat dignam spem *operis proventu*, id est operis Platonis de Græco in Latinum proventuri. Sed ne vide-  
 « retur superflua hæc translatio, addit *intentati* ; nullus enim adhuc transtulerat. *Et quanquam*. Alio modo  
 « captat ejusdem benevolentiam, scilicet removendo ab ea arrogantiam. Continuo, hoc quod mihi injun-  
 « xisti melius quam ego posses facere. *Et quanquam hoc ipse*, id est hanc translationem posses facere  
 « facilius, quia doctor, commodius, quia majoris auctoritatis, tamen *ei potius malueris injungere*, id est  
 « mihi, *quem judicares alterum te*, id est quem ut te diligebas. Et tractum est a Tullio qui in libro amicitiae  
 « dicit : *Amicus meus est alter ego*. Sed, ne videretur injunxisse vel propter ignorantiam, vel propter indigna-  
 « tionem, ait : *credo propter admirabilem verecundiam*. Est enim quædam verecundia bona, quædam mala.  
 « Mala est quando in bono frigidi malum quod fecimus confiteri vel dimittere erubescimus ; bona est  
 « qua malum perpetrare erubescimus, et scientiæ vel virtuti quæ in nobis sunt nos impares judicamus.  
 « *Possemne*. Ad hoc quidem aliquis posset dicere : etsi iste imperasset, tamen ex arrogantia inceptisti  
 « cum te posses excusare ; probat quod non posset, et hoc est : *Gro te*, o aliquis, vel, o Osi. *Excusare mu-  
 « nus*, id est hoc officium, *injunctum mihi a te, quamvis res*, id est translatio operis illius *esset ardua, ego  
 « de quo ita senseras* (sic cod., edit. *censeres*), quem te alterum judicabas, ac si diceret : non. *Et qui  
 « nunquam* : probat quod non posset, argumento a minori, quia nec in aliqua parva re voluntati illius un-  
 « quam contradixerat, nedum in ista ; et hoc est : et ego contradicerem *huic tanto* ; ad quantitatem, quia  
 « multa magna vilia sunt, subjungit : *et tam honesto desiderio qui nunquam...* id est officium ad te per-  
 « tinens ; officium id est congruus actus, quem juxta mores et instituta civitatis, vel ex lege vel ex natura

« oportet nos adimplere. *Nec etiam in solemnibus*, id est communibus; *Solon* (sic) enim est commune; inde solemnia quasi festa communia dicuntur. *Usitatis*, id est quotidianis, in quibus *amicus amico* quasi in nugis contradicit sæpe, sed in seriis nunquam. *In quo*. Diceret aliquis: et si ita non posses excusare, diceres te ignorare. Responsio: nolui quia putaretur callida simulatio scientiæ. Quidam enim sic negantes callide simulant, et hoc est: *in quo*, id est in qua petitione declinatio, id est evitatio hujus *speciosi muneris excusatione ignorantis*, id est excusando per ignorantiam, scilicet dicendo me ignorare *future esset*, id est reputari posset callida simulatio scientiæ. *Itaque*, etc. Non erat conveniens excusatio; *parui*, et maxime quia sciebam te, Deo volente, hoc imperare, et hoc est: *certus id munus*, id est hujus translationis officium, *non injungi mihi a te sine divino instinctu*, id est divina voluntate. Propterea, quia non erat causa excusationis, et quia non imperabas sine divino instinctu, *aggressus primas partes Thimæi Platonis atacriori mente* de inceptioe, spe confirmatorie de perfectione, non solum transtuli, sed etiam partis ejusdem translatae, commentarium feci. Ut ait Priscianus super exercitationibus puerorum: comminisci est plura studio vel doctrina in mente habita in unum colligere. Unde commentum possit dici plurium studio vel doctrina in mente habitorum in unum collectio; et quia secundum hanc definitionem commentum possit dici quislibet liber, tamen non hodie vocamus commentum nisi alterius libri expository, quod differt a glosa. Commentum enim solum sententiam exsequens, de continuatione vel expositione litteræ nihil agit. Glosa vero omnia illa exsequitur: unde dicitur glosa quasi lingua. Ita enim aperte debet exponere ac si lingua doctoris videretur decere. *Putans*, etc. Hucusque excusavit se de arrogantia, reddiditque benevolum illum laudando; deinde docilem, quod transtulit Thimæum Platonis ostendendo. Modo ostendit quare super eas partes commentarium fecerit, scilicet quia per se ad intelligendum erant difficiles, et ita reddit attentum, dicens: feci commentarium et superflue, scilicet *putans*, etc. Est exemplum vel res recondita liber Platonis in Græco, simulacrum vero ejusdem in Latino. Sed simulacrum est obscurius ipso exemplo, quia obscurior est cujuslibet libri translatio quam ejusdem in prima lingua compositio. *Causa vero*, etc. Quare librum divisit et non totum simul transtulit, ostendit: *est operis prolixitas*, et utrum placeret an non dubietas, et hoc est causa, » etc.

On pourrait croire, d'après ce début, que notre commentaire ne sera qu'une paraphrase du commentaire de Chalcidius. Mais il n'en est pas ainsi. Chalcidius ne s'est proposé que de donner l'interprétation des passages du Timée qui supposent la connaissance des sciences, telles que l'arithmétique, la géométrie, la musique, etc. Ici, au contraire, nous avons un commentaire régulier qui suit le texte pas à pas et sans rien omettre.

« *Unus, duo, tres*. Plato tractaturus de naturali justitia, recapitulat ea quæ dixerat de positiva justitia, ut sit unus et continuus justitiæ tractatus, quod facit tali modo, introducendo quatuor personas, Sacratem, Thimæum, Hermocratem, Critiam, sub tali figmento. Cum esset id moris Atheniensium ut in festa die Palladis in domum alicujus philosophi convenirent, ut ab eodem in aliquo instruerentur, conflagit Thimæum, Hermocratem et Critiam quartumque, cujus nomen hic reticet, die festo Palladis in domum Socratis convenisse, et ab eodem in positiva justitia instructos esse, finitoque tractatu, quæsitoque ab eis mutuo, id est tractatu de justitia, promissoque, in crastinum venit. Sed quartum de sociis non inveniens sic incepit narrare, *unus, duo, tres*. Sed quæritur cur Plato, quem constat nihil sine causa fecisse, cur librum suum a numeris incepit; et si a numeris fuerit incipiendus, quare ab istis numeris potius (supplevimus *potius*) quam ab aliis, et quare tres numeros, nec plures posuit, et quare per cardinalia nomina, non ordinalia illos vocavit. Primo igitur, ut Pythagoricus, sciens maximam perfectionem in numeris esse, quippe cum nulla scilicet creatura sine numero possit existere, numerus tamen sine quolibet potest existere, ut perfectionem sui operis ostenderet, a perfectis scilicet numeris incepit. Ab istis vero numeris idcirco quia sunt partes perfecti numeri, id est senarii. Perfectus est numerus cujus partes aggregatæ reddent æqualem summam. Pars autem senarii secunda sunt tres, tertia duo, sexta unum, quæ aggregata talem summam reddunt, id est sex. Propter ergo perfectionem, a partibus perfecti incepit. Amplius inter hos numeros inveniuntur proportionales quæ musicas reddunt consonantias. Inter duo enim et unum est dupla proportio: ex hac nascitur diapason; inter tres et unum sesquiquarta, ex qua diapente; inter quatuor et tres sesquitercia, ex qua diatessaron. Quia igitur de creatione rerum, quæ concorditer, et proportionaliter facta est, tractare disposuerat, recte a numeris obtinentibus proportionales incepit. Tres vero tantum numeros ponit, quia de tribus simplici modo, secundum auctoritatem Boetii, agit; de divinis intellectualiter, de mathematicis doctrinaliter, de physicis naturaliter. Tractare de divinis intellectualiter est, remota omni opinione, quidquid dicatur de divinis certa ratione subjecta confirmare. De mathematicis doctrinaliter agere, est de eis quæ pertinent ad quadrivium sic tractare, ut quod regula dicitur sub oculis in figura ostendatur, ut in quadrivio agitur. De physicis vero naturaliter agere est de naturis corporum, subjecta physica ratione, tractare. Per cardinalia nomina illos vocat, non ordinalia, ne uni alium præferre videretur. Et hæc sunt verba Socratis in crastinum venientis, nec omnes socios inveniuntis: *unus, duo, tres*, o Thimæe, requiro quartum de numero vestro. Quartus ille Plato fuit, qui quasi ab opere se subtraxit dum non sibi, sed Thimæo, propter prædictas rationes, illud attribuit. *Qui hesterni*, » etc.

L'auteur continue de commenter longuement le préambule du Timée. Il est inutile de le suivre dans ses développements sur le déluge de Deucalion, fondés sur une mauvaise physique, et absolument dépourvus d'intérêt. Ses explications sur l'origine d'Athènes et la fable d'Erichonius n'ont pas plus de valeur.

Le commentaire sur le discours même de Timée commence aux deux tiers de la première colonne dudit feuillet 55 verso. En voici le début :

« Est igitur Thimæus de naturali justitia tractatus ad creationem mundi circa quam maxime apparet se transferre. Ut eum perpetuitati..... quatuor illius causas, scilicet efficientem, formalem, finalem, materialem ostendit, ut ex talibus causis quoddam perpetuum posse creari manifestet. Est efficiens causa divina essentia, formalis divina sapientia, finalis divina bonitas, materialis quatuor elementa. Quæ, ut melius intelligantur, bimembrem proponit divisionem, in cujus altero membro efficiens, formalis, finalis causa mundi continetur, in altero materialis et effectus. Quæ divisio talis est, quidquid est vel est carens generatione et semper est, vel habet generationem, nec semper est. Hæc ut melius intelligamus, dicamus quid sit generatio, quid sit habere generationem, quid carere generatione, quid semper esse, nec

« semper esse. Generatio igitur, ut ait Boethius, in quinto super categorias, est ingressus in substantiam, « id est principium existentiae; carere vero generatione est carere principio existentiae. Semper esse est « sine praeterito et futuro existere; non semper esse est per temporales successiones transire. Caret ergo « generatione et semper est, quod nunquam incepit esse nec aliquid praeteritum nec futurum habet. Hoc « convenit divinae essentiae: ea enim nec habuit principium existentiae, nec vices temporis. Haec est effi- « ciens causa mundi, ipsa enim est omnium creatrix. Hoc idem convenit divinae sapientiae. Si enim Deus « caret principio, nec potuit sine sapientia esse; idem est enim illi et esse, et sapientem esse. Ergo et ejus « sapientia caret principio. Semper vero est quia illi nihil praeteritum, nihil futurum est, sed omnia praë- « sentia. Haec formalis causa a creatione mundi dicitur, quia juxta eam mundum formavit. Ut enim fa- « bricator, volens aliquid fabricare, prius illud in mente disponit, postea quaesita materia, juxta mentem « suam operatur, sic creator, antequam aliquid crearet, illud in mente habuit, deinde opere illud adimplevit. « Haec eadem a Platone dicitur archetypus mundus: mundus, quia omnia continet quae in mundo sunt; « archetypus, id est principalis forma. *Archos* (sic) enim est princeps, *typos* (sic) forma vel figura. Idem con- « venit divinae bonitati, ea enim caret principio et semper est praesens. Illa est finalis causa mundi, quia « sola bonitate, ut in sequentibus apparebit, omnia creavit. Ita sub hoc membro, efficiens, formalis, finalis « causa mundi continetur; sub alio vero materialis et effectus, et duo elementa; et quidquid ex eis est prin- « cipium, habet essentiae et per successiones temporales variantur, » etc

Nous ne croyons pas nécessaire de pousser plus loin ces extraits. Nous ne donnerons plus qu'un passage qui présente un intérêt particulier, puisqu'il y est question des idées. Il s'agit de cette phrase de Platon: « *Sensilem mundum in quo omnia genera et quasi quidam fontes continentur animalium « intelligibilium.* » Et hic periphrasis archetypi mundi, id est divinae sapientiae in qua continentur intelligibi- « lia animalia. Mos fuit Platonis divinam cognitionem de aliqua re nomine ipsius rei vocare, sed etiam « differentiam adjungere intelligibilem. Unde divinam cognitionem de homine vocat intelligibilem homi- « nem, de lapide, intelligibilem vocat lapidem, quae eadem vocat ideas, id est formas. Ita enim ut cogno- « vit res formavit. In divina igitur mente, quae est archetypus mundus, genera intelligibilium animalium « continentur, id est cognitiones de diversis generibus animalium. *Et quasi quidam fontes.* Ut enim rivus « est a fonte, sic omnia ab eis sunt quae sunt in divina mente, si quidem vere in eo continentur. »

Le commentaire ne s'étend pas dans notre manuscrit au delà du feuillet 60 verso, à la fin duquel il est tout à coup interrompu. Ainsi, nous ne possédons de l'ouvrage d'Honoré d'Autun, qu'un fragment qui comprend à peine la moitié de la première partie du *Timée*. En voici les dernières lignes:

« *Nec vero manus fuerunt ei necessariae cum nihil, etc., nec pedes, quia nullus motus ad quem pedes sint « necessarii ei convenit. Quod ut sit facilius, dicamus quod motus alius localis, alius non. Et est localis « motus cum tota res modo in uno loco, modo in alio invenitur. Sed localis motus species sunt septem: « ante, retro, sursum, deorsum, dextrorsum, sinistrorsum, in circuitu. Ad hoc pedes sunt necessarii. Sed « nullus istorum potest mundo convenire, extra quem nullus locus est. Motus non localis, qui et rationalis « dicitur, alius spiritualis, alius corporalis est; qui rationalis motus, corporalis motus in eodem loco est, « id est habere partes aliter, simul in eo loco qui firmamento convenit, quia pars illius modo est in Oriente, « modo in occidente. Spiritualis vero motus animae est: moventur enim ad intelligendum, etc. Ita ratio- « nalis motus convenit animae et firmamento, spiritualis animae, et hoc est; nec pedes duxit ei necessarios, « quoniam a nullo modo motus localis ei competeat ut expositum est, sed rationalis, id est in eodem « loco, qui dicitur rationalis.* »