

cessores firmaverant quandiu vixit pari vineculo amicitiae ratum tenuit. Hi omnes in eadem supradicta fraternitate et societate sine ulla calumnia exsisterunt.

Ne placitum Hervei Rotonensis abbatis et Gurthandi Kemperlegiensis monasterii abbatis in curia Gerardi Engolismensis episcopi et sanctae Romanæ Ecclesiæ legati aliquantulum ventilatum oblivioni tradatur, scriptum sieri decrevimus. Herveus igitur Rotonensis abbas in primis Bellam Insulam ab Alano consule suo monasterio injuste ablatam fuisse, et deinde suos monachos cum intersectione centum viginti hominum expulisse, siveque de hac injuria in conciliis plerumque clamorem fecisse, sed nunquam justitiam invenisse conquestus est. Abbas vero Gurhandus econtra respondit Bellam Insulam ab Alano consule qui eam haereditario jure possidebat, suo cœnobio sine aliqua calumnia datam fuisse, suosquæ antecessores, scilicet quinque abbatess, eam in quiete possedisse, postremo affirmans prædictam insulam a suis prædecessoribus ad minus per tricennium possessam fuisse. Cumque ab eo quæsitum fuisse quo anni erant a fundatione ecclesiæ usque ad tempus Benedicti abbatis sui antecessoris, et quo anno Dominicæ Incarnationis sua ecclesia fundata fuerat; respondit suam ecclesiam fundatam fuisse anno 1008 incarnati Verbi: a fundatione vero ecclesiæ usque ad tempus Benedicti LVI annos. Ad ostendendum quæque calumniam Rotonensem esse falsam, primum abbatem sui mona-

A sterii, scilicet sanctum Gurloesium, de monasterio Sancti Salvatoris cum concordia suorum fratrum ab Alano consule quæsitum et electum fuisse. Abbas vero Rotonensis ad hæc respondit, ideo suos antecessores sanctum Gurloesium abbatem concessisse, quia eadem insula vivente S. Gurloesio sibi non fuerat ablata. Sed cum a Rotonensi abbatem quæsitum fuisse, ubi et quando, et apud quem calumniam fecerat; respondit Huguimarium abbatem sui monasterii apud Leonem papam Vercellis de sancto abbatem Gurloesio Kemperlegensi clamorem fecisse, ubi rationi in contrarium inventus est. Dixerat enim superius, tempore prædicti Sancti eamdem insulam sui juris fuisse. Præterea addidit super hac re Santonas Redonis, Suldunis, suos monachos clamorem fecisse. Iterum cum ab eo quæsitum fuisse utrum inde haberet scriptum per manum alicujus cardinalis datum, vel testes quos præsentaret, dixit se testes non habere, sed scriptum tam non sigillatum domi remansisse. Iterum quæsitum fuit ab eo quis abbatum Kemperlegii præfatum insulam sibi suisque abstulit; respondit Benedictum abbatem Hoelumque consulem suum fratrem ante dictam insulam sibi suisque abstulisse, ubi plane mentitus est, quia in initio rationis suæ ab Alano consule insulam sibi ablatam fuisse retulit. Quam causam ita investigatam aliquandiu legatus suisque usque ad medium Quadragesimæ induciati sunt.

GERARDI CHARTA

Qua controversiam inter Bernardum vicecomitem de Comborn et abbatem Usercensem de loco de Amanzenas ortam dirimit.

(Anno 1116.)

[BALUZ., *Miscell.* edit. Luc., tom. III, pag. 66.]

Ego GERARDUS, Engolismensis episcopus et sanctæ Romanæ Ecclesiæ legatus, præsentibus et futuris notum fieri volo quod Bernardus vicecomes de Comborn et abbas Usercensis cum quibusdam personis monasterii sui in curiam nostram venerunt, pro controversia quam inter se habebant de quadam terra quam ipse Bernardus pro salute animæ suæ monachis Cluniacensibus dederat. Abbas autem Usercensis adversus Bernardum et donum ab eo factum his utebatur rationibus, dicens quod terra illa quam Bernardus ad ædificationem faciendam prædictis monachis dederat erat de alodio Sancti Petri Usercensis, quod Oddo comes de Marchia sancto Petro Usercensi dederat. Aliam insuper prætendebat rationem, dicens quod ecclesia Trainiacensis, in cujus parochia illud ædificium fiebat, erat Sancti Petri Usercensis jus, quam quidam

C presbyter monasterio Sancti Petri Usercensis donavit, et post aliquantum temporis Umbaudus Lemovicæ sedis episcopus cum consilio Gausberti archidiaconi et Bosonis archipresbyteri eidem monasterio donavit. Ad donum vero episcopi astrundendum relationem ipsius doni chartam conscriptam protulerunt. Ad hæc prædictus vicecomes Bernardus respondit, dicens quod terra illa nomine Amanzenas de alodio comitis Marchiæ non erat, sed suum proprium alodium ab avis et proavis esse asserebat, quod in manu fratris nostri Eustochii Lemovicensis episcopi monachis Cluniacensibus ad ædificationem faciendam dederat. Quod autem Umbaudus Lemovicensis episcopus donum ecclesiæ Trainiacensis eis fecisset se omnino ignorare dicebat. His itaque auditis utriusque partis rationibus, una cum venerabilibus fratribus et coepiscopis no-

stris Lemovicensi, Petragoricensi, Agennensi canonica auctoritate judicavimus quod Bernardus praedictus vicecomes comiti Marchiae, si ab eo impetratur infra quadraginta dies ab eo die quo judicium factum est de alodo quod per donum comitis Marchiae Usercenses monachi obtinere nitebantur, quantum exigeret ratio responderet. Et quia charta quam super dono Umbaldi episcopi de ecclesia Trainiacensi protulerant canonicam firmitatem non habebat, cum praedictis episcopis judicavimus ut instra eosdem quadraginta dies duos legitimos testes producerent qui rationabiliter probarent se vidisse et audisse quod praefatus episcopus Trainiacensem ecclesiam cum consilio praedicti Gausberti archidiaconi et Bosonis archipresbyteri monachis Usercensibus deditisset, interim vero monachi Cluniacenses terram illam quam Bernardus vicecomes eis dederat quiete tenerent et aedificarent.

Interfuerunt autem huic nostro iudicio praedicti

A fratres episcopi et assensum praebuerunt, Ildebertus, Geraldus, Lemovicenses archidiaconi, Arnaldus Guillelmi, Guillelmus de Nancars, Petragoricenses archidiaconi, Gausfridus Agennensis archidiaconus, Petrus Engolismensis praecursor, Esdras, Julianus, Raimundus Engolismenses canonicici, Helias de Gimello et Rennulfus de Garait Lemovicenses archipresbyteri, et multi alii venerabiles clerici.

Et ut hoc nostrum iudicium firmius et certius habeatur et teneatur, propria manu nostra subscripsimus et sigillo nostro muniri fecimus.

Ego Girardus, Engolismensis episcopus et sanctae Romanæ Ecclesiæ legatus, subscripsi.

Actum est autem hoc iudicium in Petragoricensi episcopatu, castello quod Exidolum vocatur, anno incarnationis Verbi 1116, indictione viii, regnante Ludovico, rege Francorum.

ANNO DOMINI MCXXXVI

DOMNI ODDONIS

ABBATIS S. REMIGHI REMENSIS

EPISTOLA AD THOMAM COMITEM

De quodam miraculo S. Thomæ apostoli (1)

Salutare est omnibus Christiani nominis cultori- bus semper quererere et audire aliquid aedificativum, et quantum sit Dominus in sanctis suis mirabilis cognoscere relatione fidelium. Cum enim te avidum super hoc cognoverim, juxta petitionis tuæ admonitionem, quæ in curia Romana vidi et audivi, scripto tibi intimare volui. Aderam anno praesenti, feria scilicet sexta post Dominicæ Ascensionis solemnitatem, ante domini papæ præsentiam, de nostris vide- licet negotiis locuturus, cum subito adsuit quidam qui legatos Byzantei, id est Constantinopolitani imperatoris, adesse pro foribus nuntiaret. Exhilaratus vero dominus papa super tanti nominis legatis, ex latere suo episcopum misit, ut eos honorifice introduceret sibique præsentaret. Veniunt, salutato- que papa universalis et plerisque curialibus, de salute imperatoris suorumque qualitate, prout fuerant sciscitati, satis honeste retulerunt. Causa autem eorum hæc fuit. Intererat cum eis Indiæ archiepi- scopus, vir satis honestæ formæ, et juxta linguæ suæ notitiam eloquentissimus, qui sociali adjutorio defuncti sui principis destitutus, consilii causa ad

C prædictum imperatorem jam pridie venerat. Cumque imperator petitionem ejus audiisset, et ex familiariis suis unum principem disset, quasi perfecto negotio ad propria redire dispositus. Cumque iter ageret, novum principem morte impediente amisit. Quo tumulato, imperatorem repetiit, doloris sui causam nuntiatus. Imperator vero consolatus eum, ne doleret admonuit, principem recepit alterum imperatoris munificentia. Tunc archiepiscopus aliquantulum mitigato dolore agit iter, sed non peragit. Repentinus enim secundi interitus principis duplicato dolore vehementer eum turbavit. Quid ageret ignorabat, incertum quippe habebat an imperatorem repeteret, an incœptum iter imperfecto negotio peragere deberet. Vicit tandem virilis consilii strenuitas imminentis periculi jacturam, suorumque exhortationibus elevatus, et ne desperaret admonitus, retrogradum iter arripuit, seque pii imperatoris oculis diri infortunii bajulus repræsentavit. Cognito igitur imperator inopinatae rei eventu obstupuit, et petitioni archiepiscopi satisfecisse se dicens, tertium mittere denegavit. Humilis autem

Carthusiæ fundum concessit. Thomas comes, cui epistola inscripta est, videtur esse Thomas de Marle, Codiciaci castri dominus.

(1) Hæc Oddonis abbatis Remigiani apud Remos epistola scripta est circiter annum 1155. Nam anno sequenti ex Italia reversus, construendæ Montis-Dei